

“立人教育”的育人评价体系研究

朱 珠

(吉首大学素质教育中心 湖南吉首 416000)

[摘要]“立人教育”是作为地方性大学的吉首大学提出的针对自身发展状况的高等教育范式。“立人教育”的评价过程以“着眼过程、服务目标、注重实效”为总要求,体现评价主体的“全员性”、评价方法的“多样性”和评价内容的“全面性”的特征。在实际的评价过程中,“立人教育”的评价体系应该注意重视隐性课程的评价、评价标准的客观性和具体性、评价结果的及时反馈性等问题。

[关键词]立人教育;评价体系;评价特征

[中图分类号]G647 [文献标识码]A [文章编号]2095-3712(2016)11-0042-02

DOI:10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2016.11.018

吉首大学作为地方性高等院校,近年来根据自身的发展特点提出“立人教育”的高等教育的发展模式。“立人教育”,教育之本在于立人。“立人”即使人立直、立正、立强。“立人教育”作为吉首大学人才培养的理念,根据自身的实际情况及教育评价规律形成了自成体系的育人评价体系。

一、“立人教育”的评价体系

“立人教育”的评价结构的体系建构是以“着眼过程、服务目标、注重实效”为总要求,评价的对象由单一发展到多样,由个人的独立形态扩大到小型和大型组织形态,由对个体学力数量化的测量扩大到组织价值的重构转变。“立人教育”的评价体系可以从具体的三个系统进行阐述。首先,从受教系统对“立人教育”的评价系统进行阐述。受教系统的评价主要着眼于学生的发展,对学生的评价从过去的注重结果评价转变为注重过程的评价,积极给学生创设“立人教育”的育人平台,提供满足学生不同需求的通识课程,给予学生提供更多的实践机会,使学生能够具有更多服务自身发展的能力,而不仅仅只是掌握书本知识的能力。在知识的学习上,要培养学生的开放性思维,放足长远,培养学生创新能力。其次,从施教系统进行评价。施教的主体是大学教师。对教师的评价不仅仅是评价教师教授的专业课程,也应该考察教师是否采取了合适的教学方法,在教授专业课程时,教师是否给予学生更多的自主参与的机会,是否培养了学生采取批判的态度看待问题的能力。大学的三大职能是教学、科研和社会服务。对于大学教育的主要参与者——教师,还应在自己所擅长的领域里搞科研,

介绍自己的科研项目,让学生参与到自己的科研领域中,使自己的科研能够出更多有创造性价值的成果。教师在搞科研的同时,也要注重培养学生正确的世界观、人生观。最后,从支持系统进行评价。大学的服务系统、支持系统是教育行政系统。作为大学的教育行政人员,对大学教育最好的支持就是能够提供便捷、满意的、高效的行政效率。服务和管理人员不仅要尊重学校的教师和学生的人格,而且要提供良好的服务质量。各职能部门通力合作,不互相扯皮,提高行政效率。行政人员的管理和服务也是“立人教育”评价系统的一部分。

二、“立人教育”育人评价系统的特征

(一)评价主体的“全员性”

“立人教育”是“全员”育人,“全过程”育人和“全面”育人的过程。“立人教育”是对学校人才培养理念,培养模式的系统性改革。“立人教育”的内涵中的“全员”育人,为育人评价体系评价主体的“全员性”奠定基础。“立人教育”的育人评价系统的主体“全员性”,是指对所有参与到高等教育的人员进行评价。吉首大学的评价结构是从施教者、受教者和支持者进行的评价。对施教者主要从施教内容、施教的方法、施教的成果进行评价,如施教内容的合理性、前瞻性,施教方法的深入浅出,施教成果的显著性等。对受教者的评价,要实现两个转变:从只注重知识的学习到注重能力的培养,人格的养成转变;从只注重结果的评价到注重过程的评价转变。对支持者的评价主要从服务态度、行政效率等进行合理评价。评价主体体现出“全员性”,这样才能营造出一个公平、能够激励大学中所

*[基金项目]吉首大学2014年教学改革研究项目“立人教育的育人评价体系与激励机制研究”(2014JSUJGC09)。

[作者简介]朱珠(1986—),女,土家族,湖南吉首人,硕士,吉首大学素质教育中心助教。

[收稿日期]2016-04-11

有人员的生机勃勃的大学环境。

(二) 评价方法的“多样性”

一个评价体系是否能够起到应然的评价效果而不是流于形式,很重要的是要具有多样的评价方法。“立人教育”育人评价体系的方法可采取:1. 定量与定性评价相结合,全方位考察教育效果;2. 将静态评价与动态评价结合起来,注重评价过程的连贯性和持续性;3. 将过程评价和结果评价结合起来,给予结果更多合理科学的解释。在考察一个教师的科研能力时,现实是在评价时只注重教师在期刊上发表过的论文的数量,而没有根据具体学科的特点、具体研究方向的特点等进行评价,使得只注重量化的评价,这会损伤一部分教师的积极性。定量评价与定性评价的结合,更加公平地评价施教者、受教者和服务者,这样才能创造出一个更加公平的环境。过程评价体现了评价的动态性特点,结果评价则体现了评价的静态性特点。例如:对学生的评价如果只注重期末考试成绩的结果评价,就可能采取了“一棒子打死”“一刀切”的做法,这样就无法提高学生的学习积极性,所以结果评价和过程评价结合,能够更好地对学生进行全面、客观的评价。

(三) 评价内容的“全面性”

“立人教育”是以科学为经,以人文为纬,经天纬地而立人的教育。吉首大学提倡的“立人素质教育”,评价内容应该包括整体规划、教学、成果的评价,而不是只包括教学的建设和成果的建设的建设的评价。一个大学是否具有良好的发展前景,应去看一个大学的整体规划。整体规划中包括一个大学的发展目标:近期目标、中期的目标和长远的发展目标。在两会上,世界一流大学建设被提上讨论的日程。对于地方性的高校——吉首大学应该怎样定位自己的位置,对于本校的发展应该有怎样的长远规划,这是一个值得吉首大学每个人思考的问题。对整体规划的评价,才能使高校找到适合自己的发展道路。对成果的评价,要体现“全面性”。那些耗费巨资,用大量金钱砸出的所谓的成果是不值得高校炫耀的,高校的成果应该能够促进社会的发展,能够服务社会。有一个良好定位,有自己的中长期规划,有高质量的教师团队,高效的行政队伍,这样的大学才能获得快速发展,取得能够促进社会发展的成果。

三、“立人教育”育人评价体系应注意的问题

(一) 重视隐性课程的评价

隐性课程因素主要包括师生关系、校园文化建设和大学的精神和大学校训。隐性课程的影响具有持久性和浸透性的特点。大学的理念包括大学的精神和大学的校训等隐性的文化。吉首大学的精神是凤飞千仞、薪传八方,吉首大学的大学精神传递出薪火相传、文化继承的特点。大学的校训是

以人名校,以业报国。吉首大学的校训是根据吉首大学的历史发展和自身的水平、经济环境和生源质量来制定的,没有了假大空,更多的是脚踏实地。吉首大学作为民族地区地方高校在开始的自我定位时就抓住了自身的特点,将知识传承、学生作为大学服务的中心,体现以人为本的特点,为吉首大学提出“立人教育”的思想奠定基础。吉首大学的“立人教育”是一种养成教育,良好的环境氛围是“立人”的重要外部条件。吉首大学通过打造生态校园、文化校园和创新校园,为学生成才提供良好的外部熏陶。良好的师生关系对学生的发展具有良性的促进作用。“所谓大学者,非所谓大楼之谓也,有大师之谓也。”在大学里和大师级的教师探讨问题,大师级风范的教师对学生不仅是学术上的熏染,而且对学生在整个人生道路的指导具有重要意义。良好的师生关系能够使树立正确的人生观、价值观。

(二) 评价标准的描述要具体、客观

评价标准的制定不能太过主观,要制定出客观、具体的评价标准,因为由于不同的评价主体对同一评价对象往往会产生不同的认识和判断,因此在评价过程中必须制定出一些相应客观的标准,并用这些客观的标准去判断质量是优还是劣,是合格还是不合格。例如在对整体规划的评价过程中,可从学校方面、制度建设和办学思路方面进行思考,然后可以从这三个方面抽出观测点,进行A、B、C、D四个等级进行评判。根据具体的观测点,从各个具体的方面都进行评价。

(三) 评价的结果要得到及时有效的反馈

由于评价体系在操作过程中会和实际的状况出现一定的偏差,因此将评价结果及时反馈给教师和学生,及时征求他们的意见,能够使评价过程中出现的问题能够得到及时的解决,学生和教师可以更多地参与到评价体系中。另外,如果评价结果是积极的,那么将评价结果及时反馈给学生和教师,能够激发学生和教师的积极性和主动性。如果评价结果没有得到及时反馈,那评价体系存在的意义就不存在了。评价结果反映了学校可能存在的问题,也能够寻找到适合高校发展的道路。

参考文献:

- [1] 谭兆鹏. 立人教育论[J]. 教育研究, 2005(6).
- [2] 龚芳敏, 刘晗. “立人教育”的结构体系与价值取向[J]. 现代教育科学: 高教研究, 2015(1).
- [3] 丁建军, 杜建林, 李爱军, 等. 创新育人体制构建“立人教育”[J]. 中国高等教育, 2015(18).
- [4] 杭国英, 武飞, 武少侠. 高职院校人文素质教育评价体系构建[J]. 高等教育研究, 2011(7).