

# 高校学生养成教育的文化选择<sup>\*</sup>

李 超 石维海

[摘 要] 高校在实施学生养成教育的社会工程中,要高扬社会主义先进文化的旗帜,批判吸收西方社会文化的合理成分,发掘我国传统文化的时代精髓,理智地进行文化选择,才能将学生培养成为有理想、有道德、有文化、有纪律的共产主义新人。

[关键词] 大学生;养成教育;文化选择

## 一、高校学生的养成教育要高扬社会主义先进文化的旗帜

大学生的养成教育,通常意义上指的是大学生日常行为规范或良好行为习惯形成的教育。古人云:“始生之者天也,养成之者人也。”“致天下之治者在人才,成天下之才者在教化。”人的本性自然生成,后天的教育和培养也能使人形成或养成良好的道德品质,成为真正的人才。对大学生进行养成教育,无论是从人的习惯特点来看,或者从人的发展目标来看,都必须注意教育的文化选择。人类行为习惯的特点在于它的后天性、稳固性和自动性,也就是说,人的行为习惯并非遗传而来,而是在后天的生活环境中习得的;经过多次重复的习惯,一旦得到强化就会趋于定型稳固;在一定情况下,人的习惯会自动进行一系列的条件反射。由于不同的社会文化对学生的人生价值目标设定不同,学生后天习得的行为习惯也会不同。为了落实我国的教育方针,高校对大学生的养成教育就必须注意文化选择。爱因斯坦在纪念居里夫人时说过,用专业知识教育人是不够的,通过专业教育人,可以使人成为一种有用的机器,但是,却不能成为一个和谐发展的人。要使学生能成为一个和谐发展的人,进而推动我国和谐社会的发展,高校在实施学生养成教育的活动中,进行文化选择也就成了历史的必然。

当前,高校在开展学生养成教育的工作,高扬社会主义先进文化的旗帜,就是要坚持以马列主义为指导,切实加强社会主义核心价值体系的建设。核心价值体系,是一个国家的主心骨,是一个民族的灵魂。它在大学生的养成教育中起着基石的作用。因此,在实践社会主义核心价值体系的工程中,要突出主题、把握精髓、打牢基础。一方面,要建立和完善与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义道德体系,另一方面,要加强共同理想信念的教育,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,坚持把先进性与广泛性相结合,把社会主义道德建设与社会公德、职业

道德、家庭美德教育结合起来,形成和完善不同层次的道德体系。笔者所在学校在学生养成教育的调查中发现,学生在文明班级建设中,将自己的日常行为规范约定为10个字:即爱(爱祖国、爱人民、爱学校、爱班级、爱公物);敬(敬国旗、敬领袖、敬老师、敬长辈、敬可敬之人);讲(讲政治、讲文明、讲纪律、讲团结、讲礼貌、讲卫生);勤(勤学习、勤思考、勤锻炼、勤劳动);守(守法、守信、守孝、守则、守时);戒(戒骄戒躁、戒虚伪欺诈、戒松散拖沓、戒网络成瘾、戒妄言妄行、戒丑陋行为);做(做智者、做强者、做廉者、做勇者、做时代新人);修(修身养性、严于律己、宽以待人、格物求志、洁身自好、见义勇为、克己奉公);节(节约资源、克勤克俭、远离奢侈、低碳生活);不(不损国耻校、不贪慕虚荣、不拉帮结派、不充当黑客)。诚然,这10字规范,在内容上尚不够完美,但学生的10字规范高扬了社会主义先进文化的旗帜,是值得肯定的。

## 二、高校学生的养成教育要批判吸收西方社会文化的合理成分

恩格斯指出:“一切已往的道德论归根到底都是当时社会经济状况的产物。”从经济状况来看,西方国家推行的私有制经济和市场化运作的体制,使西方的道德规范有别于我国的社会主义道德伦理要求。市场经济的特点之一是经济利益的最大化。犹如亚当·斯密在《国富论》中所述的那样,人的本性是具有“利己心”的,就是说,每个人都追求个人利益。人又是有理性的,每个人是他自己利益的最好判断者,自然应有按自己方式行动的自由,如果不加干预,他不仅会达到个人效用和利益的最大化,而且有助于推进公共利益。经济是文化的集中反映,文化是社会经济的晴雨表。这样的经济理念,反映到社会道德的层面,就必然引发市场主体的商品拜物教。其表现就是物质崇拜思想猖獗;商品货币关系泛化;拜金主义恶性膨胀。市场经济的特点之二是自由竞争,竞争对经济发展的推动作用是不可否认的,但不当竞争为市场主体的尔

<sup>\*</sup> 本文系吉首大学校级课题“高校关工委大学生养成教育模式研究”(编号:2010JSUA09)的研究成果之一。

[作者简介] 李超,湖南吉首大学素质教育中心副主任,高级政工师(湖南 吉首 416000);石维海,湖南吉首大学法学院副教授(湖南 吉首 416000)

虞我许的不健康、不道德的意识培养起到了催化作用。

从社会状况来看,兴起于20世纪60年代末的“后现代主义”的西方社会思潮,与我国的社会主义道德伦理要求也是大相径庭的。第一,后现代主义主张尊重个体的主体认识、鼓励多元的思维风格、推崇平等对话,这对当代社会生活和文化生活的和谐发展具有积极作用。但后现代主义所宣扬的怀疑主义、虚无主义,使年轻人的精神世界没有了最高的理想信念,他们只能在困惑与失落中随波逐流,麻醉自我。第二,后现代主义对社会价值多元化的诉求和对个体情感体验的强化,使人们放弃了社会责任,放弃了道德原则,进而以极端个人主义、实用利己主义作为自己的生存法则,它与我国社会主义核心价值体系建设的取向是背道而驰的。

然而,经济全球一体化的潮流,又使得世界各国,各民族、各地区之间的文化交流和渗透在不断加强。西方国家一些本土文化的合理成分,日益被世界各国所承认。资料显示,古希腊哲学家柏拉图与亚里士多德曾先后提出了“明智、勇敢、节制、正义”的“四美德”和“勇敢、节制、宽大、高尚、温雅、恳切、诚实、谦恭、明智、公正”的“十美德”等道德规范。这些道德规范,西方许多国家的学校至今仍作为教育学生做人的“重要的或基本的德行”。在美国,国会认可的青少年核心的道德价值观是:“同情”“勇敢”“礼貌”“公正”“诚实”“善良”“忠诚”“坚毅”“尊重”“负责”等。美国原总统里根曾特别强调学校应培养美国人的“国民精神”,而“爱国”是位于“国民精神”之首。在美国的大学都将热爱国旗作为爱国的重要标志。所以,许多美国高校的教室都挂有国旗和学校所在州的州旗。每一天学生做的第一件事就是面对国旗肃立,右手置左胸前,神情虔诚,庄严地念道:“我效忠于国旗和美利坚合众国。”在英国,学生的核心道德观念是:“对人的尊重、公正与合理、诚实、守信。”在新加坡,教育发展总署统一编写了《好公民》教材,借以培养国家意识和责任感,常年开展“礼貌运动”,培养具有本国核心道德价值观的合格国民。

中西方国家的社会文化差异是客观存在的,它预示着中西方国家对学生养成教育的内容、方法、目标都有自己的合理成分和独到之处。教育作为人类智慧的结晶,本身具有很强的共同性和继承性,所以,批判吸收西方国家文化的合理成分,成为了我国高校实施学生养成教育的文化选择。

三、高校实施学生的养成教育要发掘我国传统文化的时代精髓

中国文化,历史悠久、源远流长,绵延至今,6000余年。儒家的仁义道德有口皆碑,道家的人格训导百世流芳,禅宗“体悟、觉悟”的行为实践规则所温藏的深刻哲理,皆是养成教育思想宝库的瑰宝。我们没有理由不承认,养成教育思想,确实是中国传统

文化的一支奇葩。依照在《中国文学批评史论》一书中的记叙,《易经》中的《贲卦》说:“刚柔交错,天文也;文明以止,人文也。观天文以察时变,观人文以化成天下。”这种“以文教化”成为了中国传统“文化”的重要思想。再则,从我国传统文化的内容上看,我国古人很重视子女的“做人”教育,如《弟子规》中对子女的言行举止、生活细节等都规定得非常详细、具体。“步从容,立端正,揖深圆,拜恭敬”,“冠必正,纽必结,袜与履,俱紧切。”在处理人际关系的问题上,又提出“首孝悌,次谨信,泛爱众,而亲仁,有余力,则学文。”特别是我国上古时期有道明君大舜传禹王的修心之法,号称是中华文化经典中记载的最早的心法,最上乘真功正法。即“人心惟危,道心惟微。惟精惟一,允执厥中。”在日常生活中,作为社会的人,首先要做到孝敬父母,友爱兄弟姐妹;其次,一切言行中要谨慎,要讲信用;与大众交往时要平等仁和,要时常亲近有仁德的人,向他学习。在处理国家与个人的关系问题上,我国的传统文化主张爱国主义的立场。如孔子的“杀身以成仁”,张载的“同胞物与”,范仲淹的“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,顾炎武的“天下兴亡,匹夫有责”。这些思想绽放出了我国传统文化的光辉。

“古为今用,洋为中用”。毛泽东同志早在20世纪中叶就提出来了正确对待古今中外文化遗产的基本原则。高校在实施大学生养成教育的社会工程建设中,必须坚持这项原则,科学的进行文化选择,就能从根本上培养大学生的道德情感和正确的处世态度,形成最基本的价值取向和行为准则,更好地实现我们的教育目标。

参考文献:

[1] 王冀生.大学是一个以理智为基石的国家神殿 [N]. 科学时报, 2008-7-7.

[2] 杨林.论先进文化的内涵 [J]. 石家庄市委党校学报, 2002, (3): 6.

[3] 马克思恩格斯选集(第3卷) [M]. 北京:人民出版社, 1972: 1341.

[4] 郑书耀, 孙新雷.《国富论》对我国市场和政府关系的启示 [J]. 南阳师范学院学报(社会科学版), 2006, (2): 10.

[5] 肖松涛, 高跃辉.当代西方社会思潮对大学生思想道德影响初探 [J]. 中国建设教育, 2007, (4): 34.

[6] 朱冬梅.浅析中西方未成年人道德养成教育目标的相似之处 [J]. 文教资料, 2009, (23): 129.

[7] 陈良种.“十六字心传”理论的形成及内蕴 [J]. 兰州学刊, 2007, (4): 158.

[责任编辑:何循騫]