

• 民族教育理论与政策研究 •

经济社会转型时期民族地区高校科学发展的 理性思考

戴林富 宗高峰

(吉首大学 武陵山区高等教育研究中心 湖南 吉首 416000)

【摘要】 目前我国经济社会进入转型时期,民族地区高校要实现新的发展,必须遵循高等教育发展的基本规律,从自身找准影响科学发展的深层次问题。在此基础上,以科学发展观为指导,准确把握时代发展变化新要求,紧扣自身责任与使命;创新发展理念,突破传统思维窠臼,立足所在区域的实际需求;调整办学结构,转变发展思路,切实增强在区域经济社会发展中的影响力和贡献力。这是民族地区高等教育在新的历史时期实现科学发展应当遵循的逻辑。

【关键词】 民族地区;高校;科学发展

【中图分类号】 G758.4 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1001-7178(2017)01-0005-07

DOI:10.15946/j.cnki.1001-7178.2017.01.001

民族地区高校是指办在民族地区的地方高校,这类高校既是我国高等教育中的后起之秀,又是我国高等教育中的弱势群体,既面临许多发展难题,又肩负着特殊的时代使命。思考民族地区高校的科学发展,必须找准制约其发展的症结,才能找到适合民族地区高校实际的科学发展之路。

一、民族地区高校发展存在的问题及原因

(一) 民族地区高校发展中存在的主要问题

自 1999 年高校扩招以来,民族地区得益于党的民族政策、高等教育体制改革、西部大开发及中西部高校基础能力建设等重大战略的实施,高等教育事业取得了前所未有的发展成就。但是与非

民族地区相比,民族地区高等教育发展除整体上滞后外,还存在诸多问题,主要表现在以下方面:

1. 同质化现象较为严重

“同质化”原是形容经济领域某种现象的一个词汇,是指同一大类中不同品牌的商品在性能、外观甚至营销手段上相互模仿,以至逐渐趋同的现象。在商品同质化基础上的市场竞争行为称为“同质化竞争”。^[1]同质化现象是当前中国高等教育表现出的一种较为普遍的办学现象,它是特殊历史环境的产物。

中国高等教育起步较晚,基础较弱,特别是大众化进程中表现出了较为突出的非理性,对于合并、升格等体制改革中的问题消化及矛盾消解,大多数高校采取了以非理性的“发展”解

【收稿日期】 2016-07-16

【作者简介】 戴林富(1963-)男(回族),湖南龙山人,吉首大学武陵山区高等教育研究中心研究员,主要研究方向为思想政治教育及高等教育。

宗高峰(1990-)男,河南洛阳人,吉首大学武陵山区高等教育研究中心、马克思主义学院硕士研究生,主要研究方向为思想政治教育。

【基金项目】 本文系 2014 年湖南省教育科学规划课题“区域性大学转型发展研究”(项目编号: XJK014BJD006)、2016 年湖南省教育科学规划课题“武陵山区地方本科院校精准扶贫路径研究:以吉首大学为例”(项目编号: XJK016AGD005)的阶段性成果。

决眼前困难的办法。因此,在所谓“发展”的驱动下,学习、借鉴成为一种崇尚的突围方式。民族地区高校同样受这种思维方式和行为方式左右,同质化的程度可能表现得更为突出,以至于出现办学决策和办学实践中“分类不清、定位不明”的现象。^[2]由于无视高校间历史、现状、地域及文化差异的存在,以及责任、使命的不同,“我国高校定位出现了两个方面的问题:办学类型的趋同与办学层次的攀升。在办学类型上,普通高校都想办成综合性、多科性、学术性大学;在办学层次上,都想办成本科、硕士、博士一体化”。^[3]高校的同质化与商品的同质化相比,其危害更大,不仅影响高校的健康发展,带来教育资源的浪费,而且还会严重削减教育产品(包括人才培养)的社会适应性。同质化带来的教育产品社会适应性不强的问题,也是当前社会对高等教育诟病的關鍵所在。

2. 发展的价值取向单一

改革开放以来,“发展”已经成为中国社会生活中的一个“主题词”、一个专注的目标,民族地区高校也不例外。不可否认,近10多年来,民族地区高校取得了长足的发展,这种发展甚至可以称得上是跨越式的。但理性地审视,这种发展难以称得上是科学的发展,因为它主要是以自我为中心的自我发展,而对促进和引领区域经济社会发展的社会性要求还有较大差距。这也是民族地区高校发展价值取向单一带来的结果。从社会学的角度看,教育是社会的有机组成部分,也是社会发展到一定程度的产物。英国著名教育社会学家阿什比说过这样的话:教育是环境的产物。^{[4](P.7)}在阿什比看来,环境就是教育所处的时代、地域。那么,既然教育是环境的产物,教育要对环境承担什么责任?对于这一问题的思考,绝大多数民族地区高校还没有引起高度重视,或者说还没有引起全员的关注。

从民族地区高校现状看,在发展问题上,或多或少地存在着专注自身发展、忽视社会特别是忽视自身所处环境发展的问题,发展的价值取向单一。应当说,作为社会大系统中的有机组成部分,民族地区高校不仅要融入所处地区的经济社会之中,还应主动思考和承担起所处地域的社会责任。无论是从哲学的角度,还是

从社会学、教育学的角度思考民族地区高等教育的社会价值,民族地区高等教育的价值选择都应是多项必选题,而不是单项选择题。至少,在自身发展和区域发展两方面,不能只顾自身发展,无视区域发展。

3. 结构性矛盾较为突出

我国经济结构的矛盾随着市场经济的深入发展及供需关系的变化日益凸显。经济领域的结构性矛盾能够使人们更加快捷、更加直接地感受和体会到,因此经济领域应对市场变化的反应也比较迅速。相对而言,教育特别是高等教育目前仍然处于供小于求的状况,其面临的危机和困境还未全面引起高等教育自身的应有重视。

当前,我国高等教育处在两个转型时期的交汇口。其一是国家经济社会转型,其二是高等教育自身由精英教育向大众化教育的转型。高等教育系统特别是个体高校内部的结构性问题与社会大系统开始呈现出分裂态势,这也是当前高等教育不适应经济社会发展需要的根源所在。因此,转型发展必须提上高等教育改革的议事日程,转型的关键就是发展方式的转变和自身结构的调整。

由于高等教育的结构性问题具有隐蔽性,往往不易被人觉察,所以矛盾越积越多。特别是民族地区高校,由于大多为合并、升格而来,历史遗留问题所衍生的结构性矛盾更为突出。其结构性的问题主要体现在以下方面:

一是学科专业结构的矛盾。学科与专业是高校办学的两个主要载体,但是作为新升格的民族院校,要么学科意识不强,重专业轻学科,导致办学载体的结构性残缺,专业建设没有必要的学科支撑,发展缺乏后劲;要么学科与专业“两张皮”,导致教育资源的分散与浪费,甚至学科与专业产生冲突,发展合力难以聚集。

二是人员类别结构的矛盾。冗员较多,学历、职称、能力、素质不尽合理,教学、科研、管理、工勤人员比例失调等。

三是办学结构的矛盾。学科专业建设与经济社会发展需求联系不紧密甚至脱节,特别是不能满足所在区域经济社会发展的现实需要,高校的社会功能不能有效发挥。

(二) 民族地区高校发展难题的原因剖析

民族地区高校发展之所以存在上述问题,原

因很多,但归纳起来,不外乎客观与主观两个方面。

1. 客观原因

可以说,客观原因是民族地区高校发展与生俱来的特殊困难,即民族地区高校发展的先天劣势。主要有三方面:

一是地域性原因。顾名思义,民族地区高校办在民族地区,而民族地区又相对地处偏远、交通不便,所以与非民族地区高校相比,地域因素导致民族地区高校获取发展性资源困难更大,如高水平师资的引进与稳定、重大建设项目的获取、优质生源的吸引等。

二是社会性原因。一般来说,民族地区区域经济社会发展相对滞后,有的地区甚至严重滞后,除了对民族地区高校给予情感上、道义上的支持外,难以在经费投入上给予足够的支持。没有经费支撑的教育要想获得理想的发展,几乎是不现实的。

三是历史性原因。民族地区高校办学历史一般不长,特别是一些新办院校,办学历史更短。大学办学受制于多方面因素,其中历史积淀至关重要。因此,在缺乏办学的历史积淀和经验积累的情况下,在以规模扩张为主要发展方式的大环境影响下,为数不少的民族地区高校对于“发展”的认识难免有失偏颇,在发展方式的选择上借鉴、模仿名校经验者较多,难以走上切合自身实际的特色发展之路。

2. 主观原因

审视民族地区高校发展存在的主要问题,从其办学的主观因素看,其中有三方面的问题值得引起重视:

一是对办学的战略谋划不够。也就是说,在相当多的民族地区高校中,缺乏对学校发展战略的顶层设计和科学谋划。简单地说,就是在办什么样的大学、如何办大学的问题上缺乏科学的理性思考,办学思路不清,导致同质化倾向较为突出。

二是对经济社会发展变化及趋势把握不准。近10多年来,我国经济社会变化日新月异,而高等教育大众化进程中的显性成就暂时又掩盖了其潜藏的矛盾与问题,日积月累,矛盾与问题越积越多。特别是部分民族地区高校在认识和理解大学的社会责任方面,不同程度地存在泛化现象,对于

自身在区域经济社会发展中扮演什么角色、如何发挥应有作用缺乏必要的认识,没有较好地将自身发展融入区域发展之中,导致发展的价值取向单一。

三是深化改革的力度不够。由于办学历史不长,且不少民族地区高校因合并、升格而来,没有及时化解发展中的矛盾和科学整合内部资源,不仅导致内部结构性矛盾较为突出,而且还导致办学结构与社会需求特别是区域需求或多或少地脱节。

当然,民族地区高校发展存在的问题远远不止这些,上述问题只不过是表现得较为普遍、较为突出而已。由于民族地区高校各自所处地域的不同、各自办学基础的差异,往往还会表现出个性化的问题,这些问题较为复杂,难以在此详述。

二、破解民族地区高校发展难题的对策

寻找民族地区高校发展问题及存在这些问题的原因,目的是为了找到解决问题的科学途径。笔者认为,从事物发展的一般规律而言,民族地区高校要实现科学发展,应加深对以下几个问题的认识和理解:

(一) 准确把握时代发展的大趋势

当前,我国高等教育所处的时代环境有两个深刻的变化,其一是外部环境的变化,其二是内部环境的变化。这两个变化对高等教育的未来发展产生着深远影响,必须引起重视。

1. 外部环境特别是经济发展进入“新常态”

“新常态”不仅成为国人耳熟能详的一个新词汇,而且还是中国经济发展的一种新特征。在“新常态”下,我国经济发展表现出速度变化、结构优化、动力转换三大特点。增长要从高速转向中高速,发展方式要从规模速度型转向质量效率型,经济结构调整要从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并举,发展动力要从主要依靠资源和低成本劳动力等要素投入转向创新驱动。^[5]教育特别是高等教育的发展速度及发展方式等不仅受到环境的深刻影响,同时还应服务于环境变化的需要。

马克思指出:经济基础决定上层建筑。经济结构的调整 and 产业结构的优化,必然引起高等

教育发展的连锁反应。这种反应要求,要么高等教育顺应时代发展的必然要求,获得所处环境的支持,从而实现新的发展;要么因循守旧、抱残守缺,被时代抛弃。在高等教育发展的历史上,证明这一结论的典型例证有工业革命时期英国两种不同类型的大学,其一是以剑桥、牛津为代表的传统大学;其二是以伦敦大学为代表的新型大学。其中,剑桥、牛津等老牌传统大学在英国工业革命兴起之时,无视环境的变化,将自己包裹在“象牙塔”之中,固守传统,渐渐失去了社会对其的敬仰和依赖。而以伦敦大学为代表的一批新型大学,紧跟时代发展步伐,开办新专业、设置新课程、研究新技术,形成了与社会环境十分紧密的依存关系,获得了蓬勃发展。剑桥、牛津等大学也是在这次打击中吸取了教训,加强了与社会的融合,从而获得了新的乃至长久的发展,成为世界高等教育界的“常青藤大学”。

高等教育外部环境的变化,既是高等教育发展方式面临的新挑战,也是高等教育实现新发展难得的历史机遇。把握高等教育所依附的环境变化趋势,调整发展方式,就能抓住发展新机遇,获得新发展。

2. 高等教育自身发展进入了一个新阶段

这个新阶段就是常说的由精英教育阶段进入大众化教育阶段。1999年高校扩招后,随着招生规模的扩大,2002年,我国高等教育毛入学率就提高到15%,进入了所谓的大众化阶段。据教育部教育公报统计,2014年,我国高等教育毛入学率提高到37.5%。规模的扩张暂时掩盖了高等教育发展潜藏的危机,特别是民族地区高校,规模扩张与层次提升短时间内解决了生存危机的压力,但却没有真正理解大众化高等教育的本质变化。

关于大众化高等教育,人们常常将目光聚焦到高等教育毛入学率的提高及办学规模的扩大上。如果我们因此而沾沾自喜的话,就会将高等教育的发展带入一个“怪圈”,导致高等教育游离于社会。大众化高等教育理论创始人——美国著名教育社会学家马丁·特洛一再告诫人们,大众化高等教育理论是高等教育发展的一个预警理论。我们经常借用马丁·特洛的大众化理论来证明我国高等教育发展取得的成就,但却又忽视了其

“预警”价值。针对人们对大众化理论的不全面解读,马丁·特洛在提出大众化理论之后又特别强调“我是在说明由于高等教育在量上的增加,高等教育的全部活动都要发生变化。大众化是揭示变化的一种理论,是揭示变化的一个信号,它具有一种预警功能。”^[6]

马丁·特洛并不是有先见之明,而是在广泛研究和充分总结西方发达国家高等教育进入大众化阶段以后出现的问题的基础上,才提出自己的观点的。西方发达国家高等教育在20世纪六七十年代先后进入大众化阶段,其中德国在大众化初期出现了近50%的辍学率,高等教育发展进入迷茫期。美国也不例外,布鲁贝克在《高等教育哲学》中认为,当时美国高等教育处于“艰难时期”,形容当时为美国高等教育的“冬天”。^{[7](P.1)}前车之鉴应当引起我国高等教育的警醒,特别是民族地方高校更应引起重视并采取有效应对之策。根据大众高等教育的本质特征及环境变化的实际需要,尽早走出符合时代发展要求的一条多样化、特色化发展的新路子,是我国高校特别是民族地区高校发展的明智之举。

(二) 坚持内涵式发展这个大主题

党的“十八大”报告强调,要推动高等教育内涵式发展。经过多年的外延式发展之后,在国家经济发展转型、高等教育自身由精英教育向大众化教育转型的特殊背景下,高等教育特别是民族地方高等教育潜在的危机开始逐步显现,而转变发展方式是实现民族地区高等教育在新常态下新发展的必然选择。因此,由外延式发展转向内涵式发展是民族地区高等教育发展的理性选择。同时,高等教育内涵式发展是贯彻落实科学发展观的具体体现,是办让人民满意的高等教育的内在要求,是民族地区高等教育由弱变强的必由之路。

坚持内涵式发展这个大主题必须把握以下几方面:

一是准确把握发展要义。发展包括量的增加和质的提高,核心是质的提高,没有质量作支撑的量的增加,不可能有长久的生命力。一般来说,民族地区本科层次的高校其规模与其他地区高校相比确有差距。目前,仍然还有不少民族地区高校在规模扩大上做文章,认为“大”就是“强”,过分追求办学规模上的“GDP”。这是

对“发展”要义的曲解。当高等教育发展到大众化阶段后,内涵式发展应当是新的时代赋予的新任务。纵观世界不少名校,规模并不大,如美国加州理工学院,2014-2015 学年,本科生仅 977 人、研究生 1 204 人;法国巴黎高等师范学校规模一直维持在 2 000 人左右,每年招收本科生仅 200 人。^[8]虽说世界一流大学的模式不可复制,但其成功经验可以借鉴。

二是要坚持以人为本。以人为本,其一就是民族地区高校要坚持以育人为本,以学生为中心,着力提高人才培养质量。以学生或者说以人才培养为中心是高校永恒的主题,离开了学生这个中心,大学将不成其为大学,就会导致大学职能的异化。其二,以人为本,还要坚持以教师为主体。没有高水平的教师,不可能办成高水平的大学。“大学者,非大楼之谓也,乃大师之谓也”。梅贻琦先生的精辟阐述,充分说明了高水平教师对于办大学的重要性。

三是要深化内部改革。制约民族地区高校发展的因素很多,就高校内部来看,有办学活力不足、学科专业结构不合理、人才培养模式僵化、教学内容陈旧、服务区域能力不足和活力欠缺等问题。这些问题只有通过深化内部管理体制才能得到有效解决。深化改革是高校内部利益格局的重新调整,阻力可想而知。实际上,高校内部管理体制一直在推进,但现在面临的都是一些“硬骨头”,所以说,改革已经进入了“深水区”和攻坚阶段。改革势在必行,必须有“壮士断腕”的勇气和决心。

(三) 抓住服务区域发展的大任务

从高校布局来看,似乎让人难以理解。为什么民族地区各方面办学条件有限,还要发展高等教育?为什么不把民族地区这些高校办在经济发达地区?也有不少人曾不止一次地做过假设推论,如果把民族地区的高校办在发达地区远比办在民族地区发展得更好。这些疑问和推论都是对国家高等教育战略布局的意图缺乏深入的理解,也是对民族地区高等教育的责任和使命缺乏正确的认识。在民族地区高校的办学过程中,对民族地区高校的责任和使命的认识也或多或少地存在偏颇,其中最明显地反映在学科专业设置和建设与民族地区经济社会发展的契合度不高。从国家关于高等教育的战略布局来看,民族地区高校社

会功能的着力点,毋庸置疑应当是民族地区高校所在的区域。离开了所在区域的需求来办学,自然就失去了民族地区高校应有的价值。因此,就民族地区高校社会功能的发挥来说,服务区域经济社会发展是与生俱来的特殊历史使命,抓住服务区域这个根本,就能最大限度地发挥民族地区高校的社会功能。

三、民族地区高校科学发展的理性思考

破解民族地区高校发展难题,走出发展困境,实现科学发展、持续发展,仅仅依靠上述对策仍然难以实现,还必须从顶层设计入手,彻底厘清办学的价值取向问题。党的“十八大”将“科学发展观”写入党章,成为我们党的指导思想。科学发展观也是指导民族地区高校科学发展的强大思想武器。因此,民族地区高校要实现科学发展,必须深刻领会科学发展观的丰富内涵,全面贯彻落实科学发展观的要求。

(一) 以科学发展观为指导,凝练科学办学理念

办学理念就是一所大学的价值追求,它要回答的是“办什么样的大学”及“如何办好大学”的问题。大学的办学理念是对大学办学行为的哲学思考和顶层设计,是对大学发展方向、发展方式的理性把握,是大学办学实践的行为规范。

大学的办学理念既要强调共性的要求,即遵循高等教育的普遍规律;更要强调个性特色,即在不违背高等教育普遍规律的前提下,体现个性化的办学追求。潘懋元先生认为,办学理念,不违反一般大学理念,但不照搬一般大学理念,应有自己的特点和追求。^[8]民族地区高校如何凝练个性化且具有科学性的办学理念,这就要求办学学者特别是大学的决策者坚持以科学发展观为指导,实事求是,因校制宜,综合考虑自身的历史、现状、责任、使命、环境等因素。如吉首大学作为办在湖南民族地区的一所综合性大学,在高等教育进入大众化阶段后,凝练了“平民大学”的办学理念,即把吉首大学办成一所贴近普通民众、造福大众百姓、直接服务和引领区域经济社会发展的大学。近 10 多年来,自觉践行“平民大学”的办学理念,聚焦学校发展目标,探索出了一条特色发展之路,在区域经济社会发展中发挥了不可替代的重要作

用,受到了社会的广泛认可。

办学理念必须要有特色,有特色的办学理念才能引导大学特色发展、科学发展。纵观美国高等教育,不仅名校纷呈,而且各具特色。曾任普林斯顿大学校长的美国前总统伍德罗·威尔逊在一次演讲中说“普林斯顿不像哈佛,也不希望变成哈佛那样;反之,也不希望哈佛变成普林斯顿。”^{[9] (P. 13)}人们在谈高等教育发展问题的时候,往往以美国高等教育的经验为例,他们的一些成功经验确实值得借鉴。因此,我们在学习借鉴国外先进经验的时候,必须有所启迪。

(二) 以科学发展观为指导,科学谋划办学行为

学科和专业是大学办学的两个重要载体,大学内部的建设和发展均是围绕学科和专业展开的。科学发展观的方法之一就是“协调”,民族地区高校学科专业建设要充分考虑“协调”的基本要求。

一是学科与专业的协调。学科和专业是两个紧密依存的联合体,要弄清学科专业的内涵及相互关系,按照学科专业建设的基本规律处理好学科与专业的关系,优化学科与专业结构,使二者相互支撑、互动发展,杜绝“两张皮”现象。

二是学校发展与区域发展的协调。学科专业建设是发挥大学社会功能的着力点,也是履行大学服务社会职能的两个重要载体。作为区域性高校的民族地区高校,其学科专业建设只有紧密围绕区域经济社会发展来展开,才能找到学科专业生长、发展、壮大的土壤。民族地区高校学科专业建设或者说结构调整,其中一个重要的价值取向就是对接区域经济社会发展的实际需要,找准切入点、结合口,任何脱离实际、舍近求远、弃本求末的办学行为,都是缺乏理性的不明智的行为。立足区域,解决区域经济社会发展急需解决的问题,是民族地区高校应尽的职责。

三是学校发展与人的全面发展的协调。人的全面发展在高校中主要体现在两个方面:一个是学生的全面发展,即必须体现“以学生为中心”的办学思想,偏离这个中心,大学就不成其为大学。另一个是以教师为中心,体现在学科专业建设上,就是要坚持以学科建设为龙头,通过学科建设,搭建平台、聚集人才、锻炼队伍、产出成果。使教师特别是高水平的教师在民族地区高校深刻地感受

到事业有平台、待遇有保障、情感有归宿,这样才能达到稳定、吸引高水平教师的目的。没有学科意识或学科实力欠缺的大学,不可能聚集高水平的教师群体。

因此,民族地区高校要实现科学发展,必须强化学科意识,牢牢抓住学科建设这个“牛鼻子”。同时,学科建设的成果要有效地转化成课程资源,充实专业人才培养的内涵,提高人才培养质量。

(三) 以科学发展观为指导,促进校地协调发展

曾担任过美国威斯康星州立大学校长的著名教育家范·海斯在谈到威斯康星大学的责任与使命时说过这样一句话“州的边界就是大学的边界”。这一观点在美国高教界产生过广泛而深远的影响。在范·海斯的影响下,威斯康星州的农场、车间甚至农民的猪圈都可以看到威斯康星大学的教授,威斯康星大学也由此奠定了开现代大学先河的地位。二战以后,斯坦福大学与“硅谷”现象的出现应当都是其影响的结果。在我国,北京“中关村”、武汉“光谷”等现象都是大学融入社会特别是区域发展的成功典范。但是在民族地区还难以看到与高校紧密相关的有广泛影响的产业集群,这不能不说是民族地区高校履行服务区域职能的一大遗憾。美国著名学者克拉克·科尔在考察了美国大学发展历史及经验后,从普适性的角度对大学的价值作出比较精到的评价,他认为,现代美国多元化大学能够存在的主要原因是与周围社会环境的和谐相处。^[10]克拉克·科尔的观点用当下中国常用的表述方式来表述,就是实现了大学与环境及社会的协调发展。

民族地区高校要实现科学发展,应当充分借鉴上述成功经验,把握高等教育布局的战略意义,把根基扎进民族地区的沃土,把使命定位在区域经济社会发展上,加强校地联系与合作,把自身发展与区域发展有机结合起来。只有将实现自身发展的价值取向与促进区域发展的价值取向融合在一起,才能在区域经济社会发展中彰显民族地区高校的价值和作用,从而真正实现民族地区高校的科学发展。

高等教育发展既需要激情,更需要理性。这不仅是高等教育自身科学发展的要义,也是新的

时代赋予高等教育的职责。民族地区高校只要全面落实科学发展观的要求,融入社会特别是区域经济社会发展的大潮,找准自身社会功能发挥的

着力点及有效方式,就能克服自身劣势,扬长避短,找到一条适合自身实际、体现自身价值的科学发展之路。

[参考文献]

- [1] 廖小兵,余文慧.以品牌经营概念应对广播节目同质化竞争[J].中国广播,2010,(10).
- [2] 肖海涛.论高等教育学制改革与教育现代化[J].高等教育研究,2007,(2).
- [3] 解飞厚.高等学校定位问题辨析[J].高等教育研究,2005,(3).
- [4] 阿什比(滕大春等译).科技发达时代的大学教育[M].北京:人民教育出版社,1983.
- [5] 习近平.关于《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》的说明[N].人民日报,2015-11-04(02).
- [6] 邬大光.高等教育大众化理论的内涵与价值——与马丁·特洛教授对话[J].高等教育研究,2003,(6).
- [7] 约翰·S·布鲁贝克(王承绪、郑继伟、张维平译).高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,1987.
- [8] 张伟.世界一流大学的共性特征与个性特色[J].高等教育研究,2016,(1).
- [9] 姜文闵.哈佛大学[M].长沙:湖南教育出版社,1988.
- [10] 曲铭峰.德里克·博克大学社会责任观评析[J].清华大学教育研究,2014,(2).

Rational Thinking of the Scientific Development of Colleges and Universities in Ethnic Regions in Economic and Social Transformation Period

DAI Lin-fu , ZONG Gao-feng

(Research Center for Higher Education , Jishou University , Jishou , Hunan 416000)

[Abstract] In China's economic and social transformation period, colleges and universities in ethnic regions must follow the basic law of higher education development and find out the underlying problems to hinder their scientific development so as to make a new development. They should be guided by the scientific concept of development, accurately understand the new demands according to the development and changes as well as their responsibility and mission in the new time; they should innovate development concept and change the traditional way of thinking according to the actual needs of their regions; and they should adjust the structure of school running, reform the development mode and effectively enhance their influence and contribution in regional economic and social development. This is a logical way for these universities to follow in order to realize the scientific development of higher education in ethnic regions in the new historical period.

[Key words] ethnic region; colleges and universities; scientific development

(责任编辑 娜木罕)