

·民族高等教育研究·

# 关于区域性民族院校内涵式发展的思考

戴林富

(吉首大学 武陵山区高等教育发展研究中心 湖南 吉首 416000)

**【摘要】** 内涵式发展是新时期高等教育发展的主要任务。区域性民族院校在谋划自身发展时,必须把握经济社会发展的时代背景,特别是民族区域经济社会发展对高等教育的需要与期待,转变观念,科学定位。把自身发展与区域经济社会发展有机结合;把强化办学特色与大学功能的发挥有机结合;把深化体制改革与增强办学活力有机结合。高校只有在区域经济社会发展中充分彰显不可替代的价值,才是真正的内涵式发展。

**【关键词】** 区域性民族院校;内涵式发展;思考

**【中图分类号】** G758 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1001-7178(2013)06-0026-05

区域性民族院校是指办在民族地区、具有民族本质属性、主要服务于区域民族经济社会发展的地方院校。当前,民族地区经济社会发展急需区域内高校提供有力的人力、科技等方面的支持。坚持内涵式发展战略,增强服务区域经济社会发展的能力,是区域性民族院校的历史使命。如何摆脱精英教育时期的思维惯性,告别精英教育阶段的行为方式,走出一条适合自身实际、体现自身价值、满足社会需要的内涵式发展之路,是摆在区域性民族院校面前亟待解决的问题。本文就这一问题谈几点粗浅的看法。

## 一、转型发展:区域性民族院校内涵式发展的基本前提

高等教育所处的经济社会是其赖以生存的土壤和环境,不断满足环境的需要是高等教育得以永葆青春的前提。大学发展的历史证明,大学必须适应时代发展的要求,才能活力不减,青春永

驻。否则,不说发展,就连生存都成问题。工业革命是人类社会发展中具有划时代的变革,在这场变革中,英国大学的境遇就很好地诠释了这一判断。当时,英国大学存在两种截然不同的生存样态,以剑桥、牛津为代表的保守型大学固守传统,将自己包裹在“象牙塔”之中,不屑于参与世俗事务,一度陷于几近倒闭的境地。而以伦敦大学为代表的新兴大学,审时度势,紧跟时代节拍,主动服务经济社会发展,呈现出一派欣欣向荣、充满生机和活力的景象。

人类社会始终处在变化发展之中,从原始社会到当今社会,无时无刻不在变化。追求更好的发展方式和发展结果,是人类特有的价值追求和社会属性。中国正处在快速的转型发展之中,调结构、转方式的经济领域的深刻变革如火如荼。但经济社会的深刻变化并未引起高等院校的足够重视。因此,高等教育或多或少地表现出了对这种变化的不适应,社会对高等教育的各种质疑或

**【收稿日期】** 2013-08-27

**【作者简介】** 戴林富(1963-),男(回族),湖南龙山人,吉首大学武陵山区高等教育研究中心研究员,主要从事高等教育管理研究。

**【基金项目】** 本文系2012年国家民委科研课题“民族地区地方高校转型发展战略研究:以吉首大学为例”(课题编号:12JSZ003)阶段性成果。

诟病也就不足为奇。客观地说,区域性民族院校由于受到诸多条件的制约,对当前经济社会领域变革的感悟,以及经济社会的发展对高等教育的期许的理解程度和速度不如发达地区高校特别是重点院校。因此,把握大趋势,跟上时代发展步伐,主动适应区域经济社会发展需要,积极推进自身转型发展,应是区域民族院校内涵式发展的基本前提。

那么,何谓转型发展?转型,一般是指人们思想观念根本性的转变过程,以及人们在新的思想观念的指导下,对事物原有的结构形态、组合方式、运转模式的有意识的调整。发展是指事物由小到大、由弱到强、由低级到高级的运动变化过程及变化的结果。转型发展则是人们根据自身生存发展的需要和外界环境变化的需要,自觉地进行自我结构的调整、发展战略的谋划、发展思路的更新,以及发展方式的修正等。

区域性民族院校的转型发展至少包含以下五个方面。

一是教育类型的转型。主要是由精英教育向大众化教育的转型,其中最核心的问题,就是要把把握大众高等教育的本质特征,满足大众高等教育的时代要求,在多样化高等教育发展的背景下科学定位,找准自己的发展道路及目标。

二是发展方式的转型。坚持外延扩展与内涵提升相结合,以内涵提升为重点;坚持扩大规模与提高质量相结合,以提高质量为主题;坚持自我发展与服务区域发展相结合,以促进区域发展为目的。

三是管理体制的转型。由传统的政府管理为主和过分依赖政府,转变到建立健全现代大学制度,在一定的空间内实现依法自主办学,特别是通过内部管理体制激活全员办学活力。

四是学科专业的转型。就是要由传统的文理为主向综合性转型,由单纯的注重学科内部结构,向更加注重学科专业对区域经济社会发展的结合度转型。

五是服务功能的转型。就是要由被动适应区域经济社会发展,向更加自觉、更加主动服务和引领区域经济社会发展转型。衡量区域性民族院校转型发展是否成功的尺度,就是区域性民族院校办学与区域经济社会发展需求的契合度,以及对区域经济社会发展的影响力和贡献力。

而高等教育的内涵式发展,本质上就是提升质量和整体办学水平,具体来说,就是“实现结构优化和质量提升。其中的结构优化,涉及学科结构、教育层次结构、职能结构、资源利用结构等方面的调整。优化结构,就是要通过内部结构的调整,扬长避短,发挥和扩大优势,因此本质上讲是提升质量。高校实现内涵式发展,就是在物理空间、人才资源、设施条件一定的情况下,全面提升人才培养、科技创新、社会服务等方面的办学特色和质量水平”。<sup>[1]</sup>据此看来,新时期高等教育要实现新的发展,科学发展、转型发展是前提,内涵式发展是目标和基本要求,两种发展相辅相成,有机统一,互不矛盾。

基于上述认识,笔者认为,区域性民族院校的转型发展,从表象上看,是由精英教育向大众化教育的转型;从本质上看,是区域性民族院校根据社会发展变化,特别是学校所在区域的经济社会发展变化,对自己的社会责任、历史使命、发展方式等社会性要素的重新认识与定位。在此基础上,理清办学思路、优化办学结构,是区域性民族院校办学行为的重新选择,也是区域性民族院校社会角色的重新塑造。

## 二、立足区域:区域性民族院校内涵式发展的功能要求

区域性民族院校建立的初衷,就是追求高等教育公平,以及促进区域的协调发展。虽然说现实情况与这一目标追求仍然有较大差距,甚至在某些方面出现差距扩大的趋势,这种现状的存在必须引起区域性民族院校的深刻反思,但我们不能就此否定和怀疑区域性民族院校在民族区域经济社会发展中的价值,更不能改变其原来的价值追求。

服务民族区域经济社会发展是区域性民族院校与生俱来的历史使命,背离这一使命,不仅脱离区域性民族院校建立的宗旨,更重要的是使区域性民族院校失去了存在的价值。内涵式发展从一定程度上讲就是大学社会功能的进一步强化,区域性民族院校服务社会功能施展的平台主要是其所处的民族地区。

纵观高等教育发展史,美国高等教育一直是全球推崇的典范,特别是《莫雷尔法案》颁布后,增地运动促成大批州立大学兴起,这些州立大学

实际上与本文所说的区域性民族院校有着异常相似的性质,它们紧密结合所在地区需求开展办学,不仅自身办得红红火火,而且极大地促进了美国区域经济社会的发展,彰显了州立大学的社会价值。其中威斯康星大学形成的“威斯康星思想”对现代高等教育影响甚为深远。1904年就任威斯康星大学校长的范·海斯指出:“州立大学的生命力在于她与州的紧密关系中。”同时他认为:“作为一所州立大学她必须充分考虑每一项社会职能的实际价值,她的教学、科研、服务都应考虑到州的实际需要。”他的“州的边界就是大学的边界”的观点定位了州立大学的职能空间,成为其后大学服务社会的代名词。在威斯康星思想指导下,威斯康星大学通过推广技术和知识、专家社会服务等,推动了威斯康星州的发展,同时也促进了自身的发展,该校不仅经费成倍增加,规模日益扩大,而且在诸如畜牧科学、生物科学、细菌科学等学科领域迅速处于全美领先地位。<sup>[2]</sup>威斯康星的成功经验值得区域性民族院校在推进内涵式发展战略的办学实践中借鉴。

高等教育应该是社会的有机组成部分,而不能游离于社会之外,“高校必须要主动适应整个社会经济的急剧变化,在与时俱进中更新办学理念,不断强化为经济社会发展服务的意识;在办学实践中全力推进向社会的全面开放,在与行业、企业和地方政府的深度合作中实现办学空间的拓展、服务范围的扩大和科技教育资源的整合”。<sup>[3]</sup>作为区域性民族院校,就是要强化区域意识、服务意识,成为民族区域社会结构中最活跃的构成部分,成为助推民族区域经济社会发展的引擎。

如湖南吉首大学多年来立足民族地区,坚持“平民大学”的办学理念,即把学校办成贴近普通民众、造福广大百姓,直接服务和引领区域经济社会发展的大学,他们鲜明地提出了“北大、清华要解决的是‘卫星上天问题’,吉首大学要解决的是‘武陵山区老百姓脱贫致富问题’”。在这种理念指导下,他们找准了学校自身社会功能发挥的平台,彰显了区域性民族院校的社会价值,探索出了一条具有时代特征、地方特点和自身特色的发展之路,所以受到社会各界的高度好评。朱镕基同志称赞“吉首大学是湖南的骄傲”,曾庆红同志充分肯定“吉首大学具有特殊价值”,贾庆林同志评价“看到了吉首大学,就看到武陵山区脱贫致富

的希望”。

### 三、强化特色:区域性民族院校内涵式发展的根本目的

在不同的时代,社会对大学有着不同的要求,“大发展时代,主要追求规模和数量,大学即无个性也能生存。然而,大学在规模发展受到限制时,不具备特色和吸引力的院校可能被社会淘汰”。<sup>[4]</sup>特色发展是大众化高等教育的基本要求,《国家教育中长期改革发展规划纲要》明确提出:“促进高校办出特色。建立高校分类体系,实行分类管理。发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流。”因此,强化特色、走特色发展之路是今后高等教育发展的基本政策导向,也是高校必须遵循的价值取向。

所谓“特色”,是事物所表现的独特的色彩、风格等,它也是比较、对比的产物,是在与其他事物比较中体现出的相对性、差异性和优越性。从某种程度上说,特色就是事物的独特性,特色就是事物的不可比拟性,特色就是事物成长发展的内在活力。关于办学特色,许多研究者从学理上进行了深入的研究,其中许智宏等主持完成的《中国高等教育发展的目标定位、大学特色的形成和发展战略》认为,大学的办学特色是指一所大学在发展历程中形成的比较持久稳定的发展方式和被社会公认的、独特的、优良的办学特征,并从办学风格、历史性、学科建设、社会性以及办学理念等五个方面进行了较为详细的阐释。<sup>[5]</sup>这对认识理解大学办学特色以及在实践中培育和强化办学特色有着极大的帮助。根据这一研究结论,笔者认为,大学办学特色是指一所大学在发展历程中形成的比较持久、稳定、适合自身实际的最优发展方式,是被社会广泛认可的发展状态,是社会对大学所期望的角色的合理体现。它既是一所大学历史上独有品格的延续,更是一所大学现实中独特风貌的显现,是在一定空间、时间上与其他大学相比的办学优势所在。因而具有“独特性”、“优质性”、“稳定性”、“发展性”和“不可替代性”等鲜明特征。

不少人认为,区域性、民族性就是区域性民族院校的办学特色,但这种认识太过于肤浅,容易误

导区域性民族院校办学特色的培育和强化。区域性、民族性仅仅只是区域性民族院校的本源性特征、属性特征,不是真正意义上的办学特色。一所大学是否形成和具备了办学特色,不是大学自身的总结或评价,它必须放在社会大系统中去审视和检验,它必须是在办学的历史过程中形成的独特品格特征。

一般来说,履行社会责任能力的强弱是社会关注大学的焦点,也是社会评价大学办学特色的核心指标。美国著名学者克拉克·科尔在考察了美国大学发展历史及经验后,从普适性的角度对大学的价值作出这样的评价:“现代美国多元化大学为什么能够存在?历史可以给我们一个答案,与周围社会环境的和谐相处则是另一个答案。除此之外,它在维护、传播和研究永恒真理方面的作用简直是无与伦比的;在探索新知识方面的能力是无与伦比的;纵观整个高等院校史,它在服务先进文明社会的众多领域方面所作的贡献也是无与伦比的。”<sup>[6]</sup>不可否认,美国高等教育不仅代表了当今世界高等教育发展的最高水平,而且一定程度上还代表了高等教育的发展方向,无论何种类型的大学,在做到“与周围社会环境的和谐相处”以及体现自身价值方面令人推崇之外,就是突出办学特色。曾任普林斯顿大学校长的美国第28任总统伍德罗·威尔逊,1907年在哈佛大学的演讲中说:“普林斯顿不像哈佛,也不希望变成哈佛那样;反之,也不希望哈佛变成普林斯顿。”

基于这样的认识,笔者认为,区域性民族院校强化办学特色必须注意并加强以下几方面工作:一是科学定位,立足民族区域经济社会发展的实际需要,找准自己的发展路子,强化使命意识和作为意识。二是强化办学特色必须与学校科学发展相结合,学校的科学发展就是根据科学的办学定位,以民族区域社会需求为指向,以质量为内涵,以特色为品牌。三是强化办学特色必须与学科专业建设有机结合,学科与专业是大学办学的两个重要载体,学科专业无特色,办学特色就是无本之木、无水之源。不同区域有着不同的域情和对大学的特殊要求,区域性民族院校立足区域建设特色专业和特色学科,自然就会形成办学特色。四是强化办学特色必须与学校社会功能发挥相结合,大学社会功能是办学特色的载体,特色的价值

在于对社会的作用力、贡献力,离开了大学社会功能谈特色,特色将毫无价值。

#### 四、协同创新:区域性民族院校内涵式发展的必由之路

党的十八大报告确立了“创新驱动”发展战略,并明确提出要“更加注重协同创新”。“协同创新”是指创新资源和要素有效汇聚,通过突破创新主体间的壁垒,充分释放协同各方“人才、资本、信息、技术”等创新要素活力,在探索出发展的新模式、新途径的基础上,实现协同诸方发展能力的新提升、发展方式的新变革、发展成效的新突破。

协同创新是创新理论的一种新发展,它既与传统的产学研合作模式有相似之处,又赋予许多新的内涵。一般来说,协同创新指的是围绕创新目标,以多元主体协同互动为基础,多种创新因素积极协助、相互补充、配合协作的创新行为。协同创新与传统的产学研有相似之处,是产学研合作的深化和升华。协同创新更加强调打破行业、领域、地域的壁垒,组织国内外高校、科研院所、研究机构、行业企业等多种创新力量,开展多学科融合、多团队合作、多技术集成的立体式和网络式的全新合作。从目标方向上看,强调的是创新能力的提升;从创新内容上看,更加强调人才、学科、科研三位一体的创新能力提升;从体制机制上看,更加强调开放,包括人才的流动和资源的共享,特别强调通过组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式、国际合作以及创新文化建设等方面的改革,突破高校内部与外部的机制体制壁垒,改善分散、封闭、低效的现状,释放人才、资源等创新要素的活力。<sup>[7]</sup>

提到协同创新,一般认为主要是科技创新。这种认识对于办学层次相对较低、办学实力相对较弱、办学水平相对不高的区域性民族院校来说,可能会带来认识上的误区、行动上的迟缓。因此,区域性民族院校要准确认识协同创新的真正内涵和实践意义。实际上,协同创新并不是仅仅指科技领域的创新,它应当包括人类社会发展的各个方面,当然也适用于区域性民族院校履行社会功能的各个方面。如果区域性民族院校能够从广义的角度去理解协同创新,大胆地实施协同创新战略,将会促进其思想观念、行为方式、发展效果的

深刻变化。区域性民族院校应积极摆脱思想观念、自身实力、外部环境等因素的桎梏,强化协同创新的意识和协同创新作为。区域性民族院校实施协同创新战略应当包括以下几个层面,一是学校内部层面,坚持以学科建设为龙头,不断深化内部管理体制,彻底改变人财物资源分割的局面,整合学校的办学资源,形成团队合力与活力,促成新的学科专业的生长,促成学科专业实力的

提升;二是学校与区域层面,加强与区域各个方面的合作与协作,促成区域协同发展的联合体,密切区域性民族院校与地方的关系,利用区域内的资源加强区域性民族院校的各项建设,促进区域性民族院校与所在区域的协同发展;三是学校与区域外层面,加强与域外的高校、科研机构等单位的联系合作,搭建更高的办学平台,实现合作共赢,共同发展。

#### [参考文献]

- [1] 柯炳生. 务实进取 坚定走内涵式发展道路[J]. 中国高等教育, 2013, (2).
- [2] 戴林富. 大学形象论[M]. 长沙:中南大学出版社, 2008:78-79.
- [3] 王岳森. 发挥高校主体作用 推动协同创新纵深发展[J]. 中国高等教育, 2013, (3/4).
- [4] 石弘光. 日本大学的改革及校企联系的变化[J]. 南开管理评论, 1996, (6).
- [5] 储召生. 办学特色:大学的必然选择[N]. 中国教育报, 2003-07-28.
- [6] 克拉克·科尔(陈学飞译). 大学的功用[M]. 哈佛大学出版社, 1963:44-45.
- [7] 蒋庆哲. 服务国家重大战略需求 有效推进产学研协同创新[J]. 中国高等教育, 2013, (3/4).

## Reflections on Connotative Development of Regional Ethnic Universities

DAI Lin-fu

(Research Center for Higher Education Development of Wuling Mountain Areas, Jishou University, Jishou, Hunan 416000)

**[Abstract]** Connotative development is the main task of higher education development in the new time. In order to push forward the connotative development, regional ethnic universities should make plans of self-development according to economic and social development, especially according to the needs and expectation of ethnic regions for higher education. Efforts should be made to change ideas, make orientation in a scientific way, and make organic combinations between self-development and regional economic and social development, between enhancing school-running characteristics and university functions, and between system reform and school-running vitality. Only when universities display their irreplaceable value in regional economic and social development, can they realize connotative development.

**[Key words]** regional ethnic universities; connotative development; reflection

(责任编辑 伍隆萱)