

“立人教育”的结构体系与价值取向

龚芳敏^{1,2}, 刘晗^{1,2}

(1 吉首大学, 湖南 吉首 416000; 2 武汉大学, 湖北 武汉 430072)

[摘要] “立人教育”是民族地区地方性高校吉首大学近年来提出的一种高等教育理论范式和实践形态。针对传统高等教育的结构性缺失和实效性不明显等问题, “立人教育”确立了“以德育为先导, 以智育为基础, 以体育为依托, 以心育为涵养, 以美育为格调”的高等教育内涵结构体系, 形成了“课程引导、环境熏陶、实践历练、自我塑造”的实践结构体系, 建构了“着眼过程、服务目标、注重实效”的评价结构体系, 确保了“立人教育”目标和理念的实现。在价值取向上, “立人教育”坚持学生普适发展与个性发展相结合, 立足现实与批判反思相结合, 志存高远和脚踏实地相结合, 是当代人文主义教育思想在学校办学实践中的具体体现。

[关键词] “立人教育” 内涵结构 实践结构 评价结构 价值取向

[中图分类号] G64 [文献标识码] A [文章编号] 1005-5843(2015)01-0058-04

近年来, 各种诸如“刘海洋事件”、“马加爵事件”、“药家鑫事件”、“我爸是李刚事件”、“林森浩投毒事件”等有关大学生行为失范、道德滑坡、价值迷失、甚至故意伤害、暴力犯罪的现象却仍然频繁发生。面对这种现状, 以人才培养为根本任务的高校不得不认真去叩问和反思: 当前中国高等教育出了什么问题, 对人才的理解与定位是否出现了偏差, 人才培养的内涵体系是否存在结构性缺失, 高等教育能否有效地改变和阻止这种现象? 地处湘鄂渝黔边区的民族地区地方性高校吉首大学正是在高等教育转型发展和面临新的时代难题的现实语境中, 以“立人教育”为旗帜, 统领学校的教育教学和人才培养工作, 经过近五年来的探索, 对高等教育面临的上述问题进行了有效的回应和破解, 形成了适合自身办学定位的“立人教育”结构体系, 确立了自身独特的高等教育价值取向。

一、“立人教育”的结构体系

“立人教育”作为一种当代的高等教育理论和实践形态无论是从历时的角度来考量, 还是从共时的角度来分析, 都能够发现其在遵循人才培养基本规律的前提下, 有其自身的独特性。这种独特性体现在“立人教育”对人的不同理解上, 以及对高等教育的角色与功能的不同期待上。这种不同的理解和期待落实在人才培养的实践中, 主要体现为其有别于其他高等教育实践形态的结构体系与实施框架。具体可以细化为: “立人教育”的维度, 即内涵结构体系; “立人教育”的途径, 即实践结构体系; 以及“立人教育”的效果, 即评价结构体系。

1. “立人教育”的内涵结构体系

“立人教育”的内涵结构体系的差异主要基于其对人的不同理解上。在“立人教育”的视野中,

[收稿日期] 2014-10-08

[基金项目] 2014年湖南省普通高校教学改革研究项目“民族贫困地区地方高校‘立人教育’研究与实践”(2014302); 2012年湖南省普通高校教学改革研究项目“民族地区地方性高校服务武陵山片区经济社会发展的特色专业群建设的理论与实践”(2012276)。

[作者简介] 龚芳敏(1981-), 女, 湖南张家界人, 吉首大学文学与新闻传播学院讲师, 武汉大学新闻与传播学院博士生; 研究方向: 传播学, 高等教育管理研究。刘晗(1976-), 男, 湖南祁阳人, 吉首大学教务处副处长, 文学与新闻传播学院副教授、博士、硕士生导师, 武汉大学新闻传播学博士后; 研究方向: 西方文论, 媒介理论, 高等教育管理研究。

人不仅仅是传统高等教育中以“智育”为核心的单向度的人，而是一种肉体与精神的二元结合体，尤其是在精神维度上，体现得更为多元、多维和多面。现代以来的高等教育受科技理性抑或工具理性的影响，对人的理解陷入“角色化”与“工具化”，认为高等教育的目的与功能是将人培养成适合现代职业分工和岗位需求的高级专门人才，“教育的核心价值是以增加国家经济的生产力与竞争力，特别是‘知识经济’的观点提出，更加将人物化，将人视为国家‘人力资源’，漠视人的主体性，违背了人本教育的精神”^[1]。因此，高等教育在人才培养过程中以发展学生的智力和培训学生的技能为主，将人的其他众多维度遗忘了，从而导致人才培养的单向度化。但“高等教育的目的在本质上首先是培养人，是‘育人’而非‘制器’”^[2]。基于此，“立人教育”试图超越以发展智力为主的教育形态，将此前高等教育遗忘或者关注甚少的人的其他众多维度纳入自己的考量范围，倡导一种“全人”教育。在“立人教育”的视野中，人是一种“德、智、体、心、美”五维的存在。德主要是指思想境界与道德修养，智主要是指智力、智商与智慧，体主要指体格与体态，心主要指心灵、心态与心性，美则主要指情感与情趣。对应人的这五个维度，在“立人教育”的内涵结构体系中，分别通过德育、智育、体育、心育与美育这五种教育类型来实现人的培养。“立人教育”遵从传统高等教育重视智育的传统，但更为重要的是要将传统高等教育重视不够或者遗忘了的人的其他维度的教育在“立人教育”的内涵结构体系中提到与智育同等重要的地位，五个维度应协同发展，不可偏废。在“立人教育”的内涵结构体系中，智育是基础，体育是依托，心育是涵养，美育是格调，五种教育类型相互支撑，从不同的维度将人立起来。通过“立人教育”的实施将人从工具意义上、生物学意义的人转变为社会学意义上和价值论意义上的人，重建人在价值维度上的缺失，使人从一种匍匐状态站立起来，能够以正确的价值观念去评价身边的人与事，能够对专业知识融会贯通，富有创新精神，能够铸就健康的体魄与优美的仪态，形成健康的心理与心态，能够正确地面对人生的成功与失败，懂得感动与感恩，成为一个有格调、有雅兴、有情趣的人。

2. “立人教育”的实践结构体系

“立人教育”在实施过程中，形成了“课程引导、环境熏陶、实践历练、自我塑造”的实践结构

体系。这种结构体系主要着眼于人才培养的全过程与全方位，调动所有与学校教育有关的因素来培养人才，形成多元立体的育人实践结构体系。课程引导，主要着眼于课程教学。在专业课程与通识课程的教学过程中，除了传统的知识教学之外，更为重要的，要求教师教授课程知识生成背后的求真意志、创新精神、人生态度和审美情怀。也就是说，课程教学在教授知识的同时，更为重要的是通过知识背后的精神与信念引导学生形成正确的价值观念。环境熏陶主要着眼于育人环境的构造，因为环境能够影响一个人对世界的理解与认知，影响一个人价值观念的形成。这里的环境分成三个层面，其一是自然环境，是教师教学和学生学习的客观依托。自然环境求美，学校的校内景观和生活设施，学校进行统一设计和规划，让学生在这种自然美丽的校园环境中，能够心境舒畅，赏心悦目，心旷神怡，形成亲近自然，包容万物的心境。其二是社会环境，社会环境求正，学生在学校生活形成的小环境与校外的大环境，在当前开放办学的语境中，沟通交流频繁，渠道多样。面对各种社会思想、思潮，学校利用各种媒体平台，宣扬正义和正气，营造正能量，构造正风气。其三是学术环境，学术环境求真，学生以学习与研究为中心任务，在“立人教育”视野中，通过求真务实的学术环境的营造，让学生敢于坚持真理，对学术充满敬畏但又不盲从，能够形成独立的思想与自由的精神。实践历练，主要体现为人才培养的课内与课外的结合，即通过校内的社团活动与实践平台、校外的实践基地的见习、实习与实训，在实践中砥砺精神，磨练意志，增长才干，通过实践将课堂知识内化成自身的能力，同时在实践历练中进一步强化课程教学中各种精神信念与价值理想。自我塑造，是在课程引导、环境熏陶、实践历练这些环节的基础上，通过学生的反思与自省，使学生形成独立而又正确的人格理想、价值信念，在内心里能够建构一套正确的价值观念体系，成为一个有责任、敢担当、能奉献、有情趣的现代知识分子与合格公民。“立人教育”以“课程引导、环境熏陶、实践历练、自我塑造”四个关键环节构建自身的实践结构体系，通过上述环节的实施，使“立人教育”的目标得以实现。

3. “立人教育”的评价结构体系

“立人教育”的评价结构体系建构以“着眼过程、服务目标、注重实效”为总要求，“评价的对象由单数发展到复数，由个人形态扩大到小型和大

型组织形态，由个体学力数量化的测量扩大到组织价值的重构”^[3]，评价体系建基于“立人教育”赖以存在的相互关联，又彼此独立的三个系统。其一是对“立人教育”施教系统的评价。主要考核教师在教授专业知识的过程中，是否在介绍专业知识是什么的同时，注重介绍知识本身形成中所蕴含的质疑、辩难、批判、反思与创新的思想与观念，以及知识生成过程中蕴含的哲人、专家、学者、知识分子对待人生、事业的态度与精神，是否注重引导学生形成对世界、人生和事业的正确理解，培养学生正确的知识观、审美观和人生观。考核教师的教学行为与教学方法是否使学生明白知识和创造知识之间的关系，明白知识创新对整个人类和生命个体产生的意义和价值，让学生懂得如何让知识造福人类，而不走向相反的方向。其二是对“立人教育”受教系统的评价。这个系统主要着眼于对学生的评价。“立人教育”对学生的评价显然不同于传统的以智育为主的高等教育的评价。“立人教育”对于学生的评价从过去的结果性评价向形成性评价转变，降低课程考核成绩在学生的整个学业成绩中的比重，将学生在实践环节中创作发表、出版的各类作品，参与学科竞赛取得的成绩作为学业总成绩的重要组成部分，这种评价“是对学习过程及其结果的评价，并通过过程评价来影响学习过程”^[4]。对学生的课程成绩的评价也有别于知识学的评价，目的不在于学生对一门课程、一个学科基本概念、公式、定义和原理的一般性理解与把握上，而是重点考核这些相关知识是否已经内化成学生自身的思维能力、理解方法和创新精神。其三是对“立人教育”支持系统的评价。“立人教育”是一个系统工程需要多部门共同支持，通力合作。围绕“立人教育”的目标，学校的各职能部门都承担着“立人”义不容辞的重要任务，因此，学校将所有职能部门是否积极主动为“立人教育”提供支持服务，作为职能部门工作考核的重要观测点列入年度考核的指标体系。更为重要的是，管理人员与服务人员的工作作风和服务质量也是“立人教育”评价内容体系中的重要组成部分。因为，学校管理部门和后勤服务部门的工作作风、工作态度，“身教胜于言传”将极大地影响学生人格建构和价值观念的形成。加强对管理与服务人员的工作作风与服务质量的考核，有利于让管理与服务的清廉勤政、诚信热情影响学生的精神成长。

二、“立人教育”的价值取向

“立人教育”通过对高等教育内涵结构体系的调整，人才培养环节和人才培养模式的优化，以及对人才培养行为的考核与评价体系的完善，表达着吉首大学近年来的办学理想与办学追求，在这些办学行为与人才培养实践中，形成了吉首大学对高等教育与人才培养的不同理解，彰显着其与国内外其他大学在举办高等教育时的不同的价值取向，正是因为这种价值取向的差异，在某种意义上又形成了自身独特的办学个性、办学特色和办学精神。

1. 强调大学生普适发展与个性发展的结合

“立人教育”，从其内涵上来看，是通过高等教育实践，使大学生“站立”起来，从自然人变成社会人，更为重要的，“立人教育”主要着眼于“精神、思想、境界和人格”意义上的人的站立，同时使大学生能够成就一番事业。“立人教育”首先是对传统高等教育过度聚焦于智育，把人理解成一种简单的智力的动物的一种纠偏，回归到人的存在的多维性和复杂性上来，在教育结构上避免单向度的教育，改变从中学应试教育延续到高等教育里的对学生的教育偏重智育的“只顾一点不计其余”的教育思想与教育观念，“立人教育”在这个维度上可以称为“全人”教育，“强调教育的目的是培养人的整体发展，包括人的智力、情感、社会、身体、创造力、直觉、审美和精神潜能的发展”^[5]，强调人之为人的普适性的价值与观念在“立人教育”的实践过程中，每个学生必须发展和确立。譬如，人的基本道德操守、行为规范、法纪意识、对生命的尊重，恻隐之心，对自我、他人的关爱，以及起码的敬畏之心等，并将这些价值与观念内化成大学生理解自我、他者和社会的一个基本的价值标准。规避高等教育的结构性缺失，让学生成为一个“健康和全面发展的人”。但这种发展不是均衡发展，在达到上述普适性的发展要求的前提下，鼓励学生发展个性，形成专长，进行差异化培养。因此，“立人教育”是一种在坚持普适发展的基础上注重个性发展的教育理念和教育形态，而不是放弃学生的普适发展或者普适价值的培养和养成的个性化发展。

2. 强调大学生立足现实与批判反思的结合

在处理与现实的关系上，“立人教育”在价值取向上既不同于“存在的就是合理的”现实崇拜论，同时也不同于完全抵抗现实、超越现实的审美主义。“立人教育”强调人必须生活在现实的地面

上,在教育实践中,要求学生必须了解现实、深入现实、洞察现实。因此,在“立人教育”的实践结构体系中,设置了实践历练的环节。通过学生走出象牙塔,在专业实践和社会实践中,加深对我们赖以生存的现实世界的了解,就这个层面而言,“立人教育”不同于纯粹的理想信念教育和书本教育,强调学生对现实感受的亲历性和体验性,让学生与现实产生实实在在的关联,使学生对现实的感受有质感、有冷暖、有厚度。在“立人教育”中,立足现实,也不是让学生完全认同现实或者按照现实的游戏规则去设计规划自己的未来与人生。而是在开放性的现实环境中,根据“立人教育”的目标和价值诉求,培养学生能够自觉抵制现实生活的不正之风,对现实能够进行自觉的批判与反思,与现实保持适当的张力,不完全被现实所同化,不与现实同流合污。近年来,社会上兴起的市场消费主义、历史虚无主义、狭隘的民族主义、投机主义、拜金主义、娱乐主义通过各种媒体平台的大肆传播对学生影响深远,各种潜规则、权力寻租、低俗风气、官二代、富二代、炫富炫美盛行,在这种强大的现实语境压力下,学生往往容易出现价值迷失。“立人教育”在此维度上,着力通过学生批判性的反思能力的培养,能够让学生产生抵制现实中不正确价值观念侵蚀的抗体,能够让学生在那些绚丽、迷人和充满陷阱的现实面前保持适度的清醒和抵抗。

3. 强调大学生志存高远和脚踏实地的结合

吉首大学是一所办在湘鄂渝黔四省市边区的民族地区地方性大学,在国家高等教育发展战略与功能布局中,肩负着为服务区域武陵山连片贫困地区脱贫致富和文化启蒙的历史使命。因此,在吉首大学所主张的“立人教育”中,一方面,要求学生志

存高远,心怀天下,能够为国家和社会奉献青春与智慧,另一方面,在“立人教育”的内容体系中,增加了大量的本土特色课程,将学生的教育实践活动、科学研究与社会服务与区域经济社会发展的实际需要紧密地结合起来,增强学生对学校服务区域的历史与现状以及基本区情、区貌的了解,增强学生对区域内各种不同民族的风俗习惯与生活方式的认知,增强学生对服务区域的情感联系,强化学生对区域文化与价值的认同感。使大部分学生能够扎根基层,将立足区域、发展区域、服务区域作为自己的神圣使命。在“立人教育”的体系中,学校在人才培养的各个环节中着力培养学生脚踏实地的务实作风,使学生能够用在学校习得的知识和练就的本领在各自工作岗位上独立奋进,开创新局,有效推动区域经济社会发展,成为“下得去、留得住、用得上、干得好”的人才。在这个维度上,“立人教育”的价值取向是既要心怀天下,又要以本土经济社会发展、本土文化传承创新和本土人才的培养作为自己与生俱来的历史使命,在志存高远的同时更强调脚踏实地。

参考文献:

- [1] 吴立保, 谢安邦. 全人教育理念下的大学教学改革 [J]. 现代大学教育, 2008, (01).
- [2] 张继平. 以生为本的高等教育目的价值取向探析 [J]. 学术论坛, 2013, (09).
- [3] 苏昕, 侯鹏生. 高等教育评价体系的多元化和价值冲突 [J]. 教育研究, 2009, (10).
- [4] 苏鹏. 论“形成性评价” [J]. 雁北师范学院学报, 2005, (01).
- [5] 谢安邦, 张东海. 全人教育的缘起与思想理路 [J]. 全球教育展望, 2007, (11).

The Structural System and Value Orientation of "Liren Education"

Gong Fang-min^{1,2}, Liu Han^{1,2}

(1. Jishou University, Jishou 416000, China; 2. Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Abstract: "Liren Education", which is put forward in recent years by Jishou University, a local university in ethnic areas, is a kind of theoretical paradigms and practice patterns in higher education. Aiming at the structural deficiencies and the unobvious effectiveness problems of traditional higher education, "Liren Education" established the structural system of higher education connotation, namely "taking moral education as the guide, intelligence as the foundation," (下转 98 页)

大学创业教育体系跟踪调研,分析我国高校创业教育体系建设与教育教学中的问题,得出结论如下:

从宏观角度来讲,伴随着知识经济的到来,信息技术改变了人们的生活方式,创新与创业已经深入人心,对于创业的认识众说不一,对于创业的需求与日俱增,创业教育的开展蒸蒸日上。然而,在区域之间,高校之间创业教育发展不均衡,直接受制于区域经济的发展,开放的程度。高校创业教育的发展程度直接受制于行政领导的重视程度,领导重视程度决定高校创业教育发展规模与速度。因此,高校创业教育发展没有制度化、体系化,并未形成科学的组织管理体系。

从微观上来说,各个高校在创业教育目标定位上不够清晰,没有统一的目标和个性的目标设置;课程建设较单一,种类相对较少,主要是创业类选修课程或融合在职业生涯规划教育与就业指导教学中,教学内容缺乏系统性;实践教学更为缺乏,仅仅以校园创业计划大赛和学生社团远远不能满足创业教育对高校学生实践能力的培养要求,高校科技园的利用率不高,对创业孵化器的建设和利用不足;评价方式上尽管较之传统教育已有了实质性的改变,但是评价指标和效果并没有得以体现;在管理机构的建设方面绝大多数高校并没有形成专门的

管理机构,更多在校团委、教务处、就业处以及热心于创业教育的部门开展,没有形成系统的管理组织,以致在教育教学和活动组织开展中有所重叠,浪费资源;在校园创业文化建设上依旧未能形成开放的创业氛围,保障机制。因此,在创业教育的支撑与服务体系的建设方面,还需要高校、企业、政府及社会更多的支持。

总之,只有建立系统的创业教育体系,形成完善的管理机制、制度保障才能更好地为学生服务,办好创业教育,为经济结构转型,建设创新型经济体制培养人才。

参考文献:

- [1] 李坚,付冬娟等.英国高校创业教育保障体系的探究及其启示[J].现代教育科学·高教研究,2013,(3):25-28.
- [2] 彭刚.创业教育学[M].南京:江苏教育出版社,1995.2.
- [3] 教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201105/xxgk_120174.html.

(责任编辑:向欣)

(上接 61 页) Sports as the basis, psychological education for the conservation, aesthetic education as the style", and formed the practice structural system of " curriculum guide, environment influence, practice experience, self shaping", and constructed the assessment structural system of " focusing on the process, servicing the target, paying attention to the actual effect", to ensure the objectives and idea of " Liren education" to become a reality. On value orientation, " Liren education" adheres to the combination of both the students' general development and personality development, the combination of reality and critical reflection, and the combination of ideals and feet on the ground." Liren Education" is the concrete embodiment of modern humanism educational thought in school—running practice of higher education.

Key words: " Liren Education"; structure of connotation; structure of practice; structure of evaluation; value orientation

(责任编辑:袁海军)