

对建设“平民大学”理念的分析与思考^{*}

张维红, 游俊

(吉首大学, 湖南 吉首 416000)

摘要: 建设“平民大学”是近年来部分地方院校提出的一种新的办学理念。该理念的提出, 是对我国传统平民教育思想的继承与创新, 对促进高等教育和谐发展和建设高等教育强国, 进而实现全面建设小康社会、创新型国家与和谐社会等目标具有重要的战略意义。高等教育公平理论、高等教育大众化理论和高等教育分类定位理论是其存在的理论基础。

关键词: 大学理念; “平民大学”; 平民教育思想; 高等教育理论; 地方院校

中图分类号: G **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-606X(2009)04-0067-04

建设“平民大学”是近年来部分地方院校提出的一种办学理念与口号。“平民大学”是指面向百姓、面向基层、贴近群众和造福百姓的地方性大学, 是相对于传统的精英大学而言的, 即由传统意义上远离普通大众的“精英学府”, 转为贴近民众、造福百姓, 直接为当地经济建设和社会发展服务的、人民满意的“平民大学”。

潘懋元先生在给湖南吉首大学 50 周年校庆的题词是: “立足湘西, 服务人民, 特色鲜明, 业绩卓越, 祝贺湘西各民族人民的平民大学再创辉煌”。刘献君教授也认为, 该校的“平民大学”思想是“十分好的一种办学理念”, 并建议“‘平民大学’理念要与大众化相联系, 学校面向大众, 服务大众; ‘平民大学’理念要体现党中央建设社会主义新农村的要求, 了解农民, 研究农民, 为建设社会主义新农村做出自己的贡献。”^[1]

一直提倡精英教育的厦门大学, 也从 2008 年 3 月 28 日起, 为全校 36 400 余名学生免费提供米饭。这一行动, 传导出了平民教育理念的回归, 传达出了关注困难群体, 关心学生利益, 打造服务型学校的平民教育理念。

一、“平民大学”理念提出的战略意义

1. 是对我国传统平民教育思想的传承与创新

我国历史上就有重视平民教育的传统。春秋时期教育家孔子的“有教无类”思想和“束修”学费行为, 是中国平民教育思想和实践的发端。以清代举人武训为代表的一批旧知识分子, 传承平民教育思想, 奉行“有教无类”的悲壮实践活动(如乞讨助学), 是封建社会平民教育的无奈结局。20 世纪初, 以陶行知、晏阳初和蔡元培等为代表的知识分子, 主张改造社会和实现民族振兴, 要首先从教育入手提高整个民族的知识文化水平, 并在中国大地上掀起了一场声势浩大的平民教育运动, 使其平民教育思想与实践相结合, 成为了中国教育史上的一株奇葩。1918 年, 蔡元培先生在北京大学创办了为在校工作的工友提供进修机会的“校役夜班”, 后来支持北京大学学生团体组建了“平民学校”和“平民教育讲演团”, 以“增进平民知识、唤起平民之自觉心”为宗旨, 积极推动北大服务于平民。今天北京大学平民学校秉承“传承平等理念, 成就平民梦想”的办学宗旨, 让大学教育跨越围墙, 通过知识传播, 让更多民众感受大学的人文气息, 促进和谐社会的建设和发展。

^{*}湖南省教育科学规划课题(XJK08CGD044)。

作者: 张维红系吉首大学高教所副教授, 厦门大学教育研究院博士生; 游俊系吉首大学党委书记。

可见,在中国教育思想发展史上,平民教育思想一直是中国社会良知阶层一份经久不衰的沉重拯世情结,是一种以人为本的教育道德精神,体现的是对大学内外部弱势群体的一种人文关怀和情感关照。杨东平教授认为,20世纪上半叶平民教育具有如下价值和特点:“面向大多数人的教育;面向弱势人群的教育;平民教育的原理和方法,主要是进步主义的;平民教育的风格,是一种‘平民化’的教育;平民教育开启了现代知识分子参与社会变革,知识分子与工农大众相结合的路径。”^[2]

当今建设“平民大学”办学理念的提出,是部分地方院校基于对目前中国具体国情,特别是与所处区域的社会、政治、经济和文化发展等形成良性互动的慎重思考,也是中国高等教育大众化进程中,部分地方院校力求在中国高校不同类型布局中进行科学定位、办出特色等诸多诉求的表征。

2. 是促进高等教育和谐发展和建设高等教育强国的需要

建设高等教育强国,是建设创新型国家、人力资源强国和高等教育自身发展的必然趋势,这就决定了高等教育要和谐发展。因为和谐发展的高等教育不仅是和谐社会的重要支持系统,而且本身就是创新型国家与和谐社会的有机组成部分。和谐发展的高等教育既可以为社会主体创造公平竞争、平等发展和充分发挥聪明才智的社会环境,又可以为实现社会和谐发展提供数量更多、结构更优和质量更高的人才支撑,还可以通过传播先进文化、创新变革理念和强化价值引导,为和谐社会的创建提供重要的舆论支持。高等教育和谐发展,是指高等教育在发展中,能够协调高等教育内部各要素之间及其与社会之间的关系,突出人的主体地位,实现目标合理、结构优化、功能完善、制度健全和持续有序的发展目标,具体表现为大众化教育与精英化教育的并重,统一性要求与多样化发展的统一。

随着规模的扩张、结构的调整与改革的深化,我国高等教育自身所积累的矛盾也日益凸现。如社会发展对高层次人才的需求结构与高等教育的人才培养结构、输出结构的矛盾;高等教育的理性追求与现实功利取向的矛盾;我国高校千校一面,学科专业、课程设置趋同,部分地方高校不顾自身历史与条件盲目求大求全,盲目追求“升格”,忽略立足地方、为地方经济社会发展的使命,泯灭了其办学特色等。世界高等教育发展的经验昭示我们,和谐发展的高等教育应该是多样化的高等教育。如美国和日本高等教育发展过程中,在把近代大学的雏形——德国大学作为其

大学模式来接受的同时,还创造了独特的、非欧洲类型的高等教育机构,即美国的“赠地学院”和日本的“(私立)专门学校”,它们都在建设高等教育强国中发挥了而且仍在发挥着巨大作用。正如天野郁夫所说,“这两种非欧洲类型的高等教育机构,前者在服务民众的这个‘理念’方面,后者在不接纳更多学生就无法生存和发展的这个经营‘现实’方面,都是开放的高等教育机构。毫无疑问,相对于‘贵族大学’而言,它们构成了高等教育系统的‘平民’部分。但是,高等教育数量规模的迅速扩大,只有通过拥有这种平民的但又是开放类型的高等教育机构来作为系统的重要组成部分才有可能实现。”^[3]

因此,倡导“平民大学”的理念,提倡地方院校科学定位努力办出特色,既是促进和保证我国高等教育和谐发展的有效途径,也是解决我国高等教育发展中诸多矛盾和问题的必由之路。

3. 是实现全面建设小康社会、创新型国家与和谐社会目标的需要

江泽民同志在党的十六大报告中提出,“我们要在本世纪头20年,集中力量,全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,使经济更加发展,民主更加健全,科教更加进步,文化更加繁荣,社会更加和谐,人民生活更加殷实。”其中“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”,是和谐社会的总体要求与基本特征。全面建设小康社会与和谐社会的目标要求,赋予了高等教育新的使命。我国高等教育发展已进入国际公认的大众化阶段,而我国高等教育大众化的实现,主要依靠地方院校,因此,把地方院校办成贴近民众、造福百姓,直接为当地经济建设和社会发展服务的、人民满意的“平民大学”,是全面建设小康社会、创新型国家与和谐社会的必然选择。

二、建设“平民大学”的理论基础

1. 高等教育公平理论

教育公平一般指教育起点的公平、过程的公平和最终目标的平等,指处于同一社会的个体在入学机会、教育过程和受教育结果上都应是公平的。当《世界人权宣言》将“受教育权”确定为一项基本人权之后,人们开始对“教育机会均等”给予更多的关注。一般认为,教育公平至少包括对相同的人同等对待、对不同的人不同对待和与能力相称的获得三个层面的含义。其中个人能力相称的获得,既是教育过程中因竞争导致的结果差异,更是因地域差异和城乡差异而造成,因此,还应从社会理性和社会公正出发,对弱

弱势群体有所补偿,使处于弱势地位的农村人口,有更多的受教育机会,追求相对公平与效率。高等教育供需过程中的公平,不仅应该体现机会均等,对处于落后地区的弱势群体提供基本的教育机会,满足弱势群体有支付能力的高等教育需求,最终使他们获得相对公平的教育机会,还应体现社会调剂原则,即限制因地域差异等而使高等教育资源过于集中导致的差距,通过动员和运用有关社会的既有资源和潜力,来满足处于弱势地位群体的高等教育需求。

罗尔斯提出了著名的公正“补偿原则”,即“为了平等地对待所有人,提供真正的同等的机会,社会必须更多地注意那些天赋较低和出生较不利的社会地位的人们。这个观念就是要按平等的方向补偿由偶然因素造成的倾斜”。^[4]

根据这一思想,在配置高等教育资源和制定有关教育政策时,应体现平等原则,要充分考虑到由社会、经济发展不平衡造成的地区差异,以及由于城市和农村巨大发展差异造成的城乡差异,实行“弱势补偿”原则,更多地关注和适应处于弱势地区的弱势群体对高等教育的需求,通过发展适应弱势群体发展需求的高等教育,扩大其接受高等教育的机会。

而“平民大学”的目标就是:“尽可能地满足老百姓和基层对高等教育的需求,这种满足包括三个方面。一是满足平民接受高等教育的需求;二是满足基层和欠发达地区社会、经济发展对人才和科学技术的需求;三是满足平民和基层对高校其他社会服务的需求。”^[5]这个目标较好地体现了高等教育公平中对处于弱势方的“补偿原则”。

2. 高等教育大众化理论

从象牙塔走向社会,从精英走向大众,已成为世界高等教育的发展潮流,我国高等教育已于2005年进入马丁·特罗高等教育大众化理论所述的大众化阶段,2007年我国高等教育毛入学率已达到23%。马丁·特罗在总结西方高等教育发展经验的基础上,将高等教育的发展划分为精英教育阶段、大众教育阶段和普及教育阶段,并从高等教育规模(毛入学率)、高等教育观、功能、课程、教学形式与师生关系、学生的学习经历、学校类型与规模、领导与决策、学术标准(质量标准)、入学选拔、学校行政领导与学校内部管理等10个维度,来概括高等教育发展3阶段的量的变化和质的变化的特征。大众化理论的本质是一种预警理论,是向对高等教育规模扩张之后发生的各种变化毫无准备的人们提出的一种预警,是对已经进入与尚未进入高等教育大众化国家的一种预警,是揭示和解释高等教育活动变化的一种预警。马丁·特罗

反复强调,从精英向大众和普及转变,并不意味着前一阶段的形式和模式必然消失或得到转变。相反,事实证明,当高等教育作为一个整体逐步过渡到下一阶段,容纳更多学生、发挥更加多样化的功能时,前一阶段的模式仍保留在一些高校或其他高等教育机构中。在大众化阶段,精英高等教育机构不仅存在而且很繁荣。在大众型高校中培养精英的功能仍在起作用。实现高等教育大众化,量的扩张主要依靠大众型高校或其他高等教育形式。^[6]

因此,在我国目前高等教育发展过程中,精英教育与大众教育一直并存。精英高等教育的目标是培养高科技拔尖创新人才,作用是提高科技水平,提高生产力水平(包括管理水平),最终目的是促进经济与社会发展;而大众化高等教育是培养数以千万计的各级各类专门人才,作用是将高新科技转化为生产力(包括管理能力、服务能力),目的是促进经济与社会的发展。两者各具功能,殊途同归,应当协调发展,但不能合二而为一或相互替代。

面对高等教育大众化的潮流,如何让普通高等教育的最主要受众——迈进高等教育门槛的各层次适龄青年学生接受高等教育,使其真正成为“社会需要的职业劳动者”,“平民大学”无疑将在其中扮演重要角色。

3. 高等教育分类定位理论

分类是高校科学、准确定位的前提与必要条件。潘懋元先生在借鉴联合国教科文组织《国际教育标准分类法》的基础上,结合我国高等教育发展历史与现状,提出我国的高等教育机构应该划分为3类。第1类为综合性研究型大学,以基础学科和应用学科(专业)的基本理论为主,研究高深学问,培养拔尖人才;第2类为多科性或单科性专业性应用型大学或学院,以各行各业的专门知识为主,培养应用性高级专门人才,将高新科技转化为生产力(包括管理能力、服务能力);第3类为多科性或单科性的职业性技能型院校(高职高专),以各行各业实用性职业技术为主,培养生产、管理、服务第一线专门人才。^[7]

潘懋元先生的高等教育机构分类法符合我国高等教育的实际,“平民大学”就属于潘先生分类中的第2类,其定位基本上是以立足区域、立足市场,培养面向世界、适应区域社会经济发展需要的高级应用型人才为主,强调立足区域,贴近民众、造福百姓,直接为当地经济建设和社会发展服务。这种定位既弥补了研究型高校培养理论型、研究型人才的不足,又弥补了迅速崛起的职业技术学院所培养的大量专科层次、实践技能很强的人才在理论上的不足;既改善了

高等教育结构性失衡的状态,又满足了社会经济发展对大量应用型本科人才的需求。这种定位必然要求在人才培养模式、教学内容、教学方法上与区域经济社会的发展、产业结构的调整、市场对人才的需求保持高度一致。

三、建设“平民大学”的思路

一是要进行科学定位。要根据学校实际,找准“平民大学”在我国高等教育大众化序列中的位置,清醒认识自身在区域经济、文化和社会发展中的独特地位。如吉首大学根据所处地域的特殊性——“老少边山穷”和承担使命的特殊性——切实帮助当地老百姓发展经济摆脱贫困、促进服务湘鄂渝黔4省(市)边区经济社会的发展,得出了北京大学、清华大学要解决的是“卫星上天”问题,而吉首大学要解决的是“湘西老百姓脱贫致富”问题这一基本认识,提出了“平民大学”的办学理念。

二是要积极探索适应区域经济、文化和社会发展的协调发展模式,在人才培养模式、学科专业设置、课程设置、教学内容与教学方法上等,探索不同于传统“精英大学”的具体路径。

三是要打造鲜明的办学特色。如吉首大学一直

坚持立足基层、服务基层,紧紧围绕湘鄂渝黔4省边区,特别是湘西自治州区域的社会经济文化需求下功夫,在人才培养、科学研究和社会服务方面发挥了不可替代的重要作用。因此,该校被湘西人民称为“我们的大学”,朱镕基同志称赞该校是“湖南的骄傲”。

参考文献

- [1] 刘献君.高等学校战略管理[M].北京:人民教育出版社,2007:170.
- [2] 杨东平.平民教育的流变和当代发展[J].清华大学教育研究,2008(3):178.
- [3] 田野郁夫.高等教育的日本模式[M].陈武元,译.北京:教育科学出版社,2006:11.
- [4] 罗尔斯.正义论[M].何怀宏,何包钢,廖申白,译.北京:中国社会科学出版社,1998:96.
- [5] 尹祝寿.“平民大学”的伦理意蕴[J].吉首大学学报:社会科学版,2008(1):151.
- [6] 郭大光.高等教育大众化理论的内涵与价值:与马丁·特罗教授的对话[J].高等教育研究,2003(6):6-9.
- [7] 潘懋元.新建本科院校的办学定位与特色发展[J].荆门职业技术学院学报:教育旬刊,2007(7):1-3.

Analysis and Thought of Constructing “Civilian Universities”

ZHANG Wei-hong YOU Jun

(Jishou University Hunan Jishou416000)

Abstract Constructing “civilian universities” is a new idea of school-running which is put forward by some local institutions of higher learning. The proposal of the idea is the transmission and innovation to the traditional idea of civilian education, of important strategic significance to the promotion of harmonious development of higher education, the building of a country with developed higher education, the realization of well-off society, innovation-oriented country and harmonious society. The theoretical foundation mainly includes equity theory of higher education, theory of higher education popularization and classification and orientation theory of higher education.

Key words university idea; “civilian universities”; the idea of civilian education; theories of higher education; school-running